



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 844

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 15 septembrie 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 367 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public .....	2-5	1.340. — Ordin al ministrului muncii și protecției sociale privind aprobarea modelului cererii și al declarației pe propria răspundere pentru solicitarea indemnizației prevăzute de art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă.....	8-11
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		1.341. — Ordin al ministrului muncii și protecției sociale pentru aprobarea modelului cererii, al declarației pe propria răspundere și al listei zilierilor în vederea solicitării decontării sumei prevăzute de art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă.....	11-13
767. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică — ÎCI București .....	5-6	2.686/2.723/1.297. — Ordin al ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și protecției sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 pentru Societatea PRELMEC — S.A. — unde Societatea Uzina Mecanică ORĂȘTIE — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, deține 99,96% din capitalul social .....	13-15
768. — Hotărâre privind aprobarea plății contribuției voluntare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) din bugetul anual aprobat Secretariatului General al Guvernului, în vederea finanțării unei analize comparative a datelor furnizate de România în anumite sectoare de interes, în scopul elaborării documentului statistic „Government at a Glance” pentru anul 2021, realizat de OCDE în colaborare cu statele membre și unele state nemembre ale organizației .....	6		
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
333. — Decizie pentru eliberarea doamnei Cristiana-Doina Tudor din funcția de președinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar .....	7		
334. — Decizie privind numirea doamnei Oana Georgiana Stănilă în funcția de președinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar .....	7		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 367**

din 16 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, excepție ridicată de Antonie Popescu în Dosarul nr. 27.886/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.394D/2017.

2. La apelul nominal răspunde, personal, autorul excepției. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. În susținerea neconstituționalității textelor de lege criticate, autorul excepției arată, în esență, că acestea au un caracter neclar, precar și insuficient, dând posibilitatea autorităților să le invoce abuziv. Astfel, se arată că legislația națională reglementează regimul juridic corespunzător celor trei categorii de informații: informații publice, informații clasificate și informații ce nu sunt destinate publicității. Această din urmă categorie nu beneficiază însă de o definiție clară, textele de lege criticate enumerând unele dintre aceste informații sustrate publicității. Lipsa unei definiții legale creează dificultăți în practică, deoarece, față de cereri vizând obținerea anumitor informații necesare în cursul unor proceduri judiciare, autoritățile publice pot invoca aceste texte, respectivele cereri fiind respinse. Or, în condițiile în care informațiile solicitate nu sunt secrete, nefiind prin lege încadrate la categoria informațiilor de securitate națională, un refuz al autorităților devine abuziv și reprezintă o ingerință asupra dreptului la informație consacrat de art. 31 din Constituție, în special dacă în discuție sunt proceduri penale.

4. În continuare, autorul excepției oferă detalii cu privire la situația de fapt specifică litigiului în care a cerut instanței să oblige o autoritate publică să îi comunice informațiile de interes public solicitate, referitoare, în esență, la persoana expertului desemnat spre a face evaluarea într-o altă cauză. Arată că refuzul autorității publice în cauză, întemeiat pe dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001, afectează atât principiul transparenței ce trebuie să guverneze activitatea oricărei autorități publice, cât și garanțiile unui proces echitabil. În concluzie, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției, considerând că se impune menținerea jurisprudenței Curții față de aceleași texte și în raport cu critici de neconstituționalitate similare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 14 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 27.886/3/2016, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Antonie Popescu într-o acțiune în contencios administrativ având ca obiect comunicarea de informații de interes public și obligația de a face.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dacă anumite informații solicitate de o persoană nu sunt clasificate conform Legii nr. 181/2002 privind protecția informațiilor clasificate sau nu reprezintă secret de serviciu, rezultă că acestea cad sub incidența Legii nr. 544/2001 și au caracter public în sensul art. 1, 2 și 6 din aceasta. Prin urmare, refuzul autorităților vizate de a asigura, la cererea unei persoane interesate, accesul la informațiile solicitate reprezintă o practică defectuoasă administrativă prin care se încalcă, în principal, dreptul constituțional la informație, dreptul la un proces echitabil și accesul liber la justiție. Netransparența în activitatea judiciară creează în mod legitim îndoiala, bănuiala legitimă și erodează încrederea justițiabilului în autoritatea statului. În acest sens se invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la imparțialitatea și independența anchetatorului/magistratului (*Hotărârea din 24 mai 2011, pronunțată în Cauza Asociația „21 Decembrie 1989” și alții împotriva României* [cauza 33.810/07] și *Hotărârea din 9 noiembrie 2010, pronunțată în Cauza AGVPS-Bacău împotriva României*, paragraful 55).

8. În concret, se arată că principiile care guvernează un proces echitabil și, în special, un proces penal, și anume principiul contradictorialității și principiul egalității armelor, prevăzute de Codul de procedură penală, devin goale de conținut dacă autoritățile publice refuză accesul la informații de interes public prin invocarea art. 12 alin. (1) lit. d)—f) din Legea nr. 544/2001, acestea fiind neconstituționale și contrare art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru argumentele arătate.

9. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul respingerii, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, subliniind că autorul acesteia învederează, în motivele formulate, că legea este interpretată și aplicată cu încălcarea exigențelor

constituționale, aspecte „cu privire la care Curtea este singura autoritate competentă să se pronunțe”.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența prin care Curtea Constituțională a arătat că dreptul la informație, consacrat de art. 31 din Constituție, garantează dreptul de acces la orice informație de interes public și obligația corelativă a autorităților publice de a asigura, potrivit competențelor ce le revin, informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal (Decizia nr. 158 din 30 martie 2004). Așadar, informațiile privind datele personale, astfel cum sunt definite la art. 2 lit. c) din Legea nr. 544/2001, sunt exceptate de la accesul liber al cetățenilor, conform art. 12 alin. (1) lit. d) din aceeași lege. Pe de altă parte, stabilirea, în concret, dacă anumite informații intră sau nu în sfera noțiunii de „informație cu privire la datele personale” nu este o problemă de constituționalitate, ci reprezintă un aspect ce ține de competența instanței de judecată. Totodată, prin excluderea acestor date de la liberul acces la informație al cetățenilor este protejat dreptul constituțional la viață intimă, familială și privată, consacrat de art. 26, drept ce se înscrie între valorile enumerate la art. 1 alin. (3) din Constituție.

12. **Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale. Legea nr. 544/2001 privește liberul acces la informații de interes public. Informațiile cu privire la datele personale, exceptate prin art. 12 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001 de la accesul liber al cetățenilor, fac domeniul de reglementare al unui act normativ distinct, respectiv Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. Informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare nu sunt exceptate *a priori* de la accesul publicului, ci doar dacă acestea sunt de natură să pericliteze rezultatul anchetei, să dezvăluie surse confidențiale ori să pună în pericol viața, integritatea corporală sau sănătatea unei persoane în urma anchetei care a fost efectuată sau care este în curs de desfășurare. De asemenea, dezvăluirea publică a unor informații în baza art. 12 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001 nu va fi permisă dacă în acest mod se va aduce atingere unuia dintre principiile care guvernează dreptul la un proces echitabil, și anume principiul egalității părților în proces, ce implică respectarea unor principii fundamentale, precum contradictorialitatea, dreptul la apărare, egalitatea și dreptul la o instanță independentă și imparțială. În plus, Curtea Constituțională a statuat că liberul acces la justiție presupune posibilitatea oricărei persoane interesate de a utiliza procedurile instituite de legiuitor, în formele și modalitățile în care sunt edictate (deciziile nr. 407 din 7 octombrie 2004, nr. 568 din 19 septembrie 2006 și nr. 1.175 din 11 decembrie 2007).

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, susținerile autorului excepției, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la

prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

„(1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 111, următoarele informații: (...)

d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;

e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;

f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces;”.

16. Normele constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 1 — *Statul român*, ale art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 31 — *Dreptul la informație* și ale art. 131 — *Rolul Ministerului Public*. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că informațiile de interes public pe care fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să le comunice din oficiu sunt enumerate la art. 5 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Dispozițiile art. 12 alin. (1) din această lege stabilesc, cu titlu de excepție de la regula instituită la art. 5, categoriile de informații ce nu sunt destinate publicității. În cadrul acestei categorii de informații, textele de lege criticate enumeră informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii [lit. d)], informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare [lit. e)], și informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces [lit. f)].

18. Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare. Prin Decizia nr. 437 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 18 octombrie 2019, Curtea a constatat că acestea nu contravin prevederilor art. 1, art. 20, art. 21, art. 31 și art. 131 din Constituție și nici art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză.

19. În esență, Curtea a arătat că dreptul la informație consacrat de art. 31 din Constituție se referă numai la informațiile de interes public și că acesta nu este un drept absolut, exceptarea unor informații de la accesul liber la informații fiind legitimată chiar de aceste norme constituționale la alin. (3), care stabilesc că „*Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea*

națională”. Dreptul fundamental la informație implică dreptul persoanei de a avea acces neîngrădit „la orice informație de interes public” și obligația corelativă a autorităților publice, potrivit competențelor ce le revin, de a asigura informarea corectă „a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 158 din 30 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 11 mai 2004). Așadar, dreptul la informație consacrat de art. 31 din Legea fundamentală se referă numai la informațiile de interes public, sens în care legiuitorul a precizat la art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001 că „*prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori forma sau de modul de exprimare a informației*”. Potrivit art. 2 lit. a) din lege, prin „*autoritate sau instituție publică*” se înțelege „*orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, societate reglementată de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflată sub autoritatea sau, după caz, în coordonarea ori în subordinea unei autorități publice centrale sau locale și la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar, precum și orice operator sau operator regional, astfel cum aceștia sunt definiți în Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, se supun prevederilor prezentei legi partidele politice, federațiile sportive și organizațiile neguvernamentale de utilitate publică, care beneficiază de finanțare din bani publici*”.

20. Or, informațiile la care fac referire dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 nu au caracterul unor informații de interes public, ci sunt informații exceptate de la accesul liber al cetățenilor. Legiuitorul este cel în drept să stabilească atât condițiile, cât și situațiile în care se exceptează de la accesul liber al cetățenilor unele categorii de informații, atât în considerarea normelor art. 31 din Constituție, evocat, cât și ale art. 53 din aceasta, potrivit cărora exercițiul unor drepturi poate fi restrâns, printre altele, pentru apărarea securității naționale, a drepturilor și a libertăților cetățenilor sau pentru desfășurarea instrucției penale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 1.175 din 11 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 24 ianuarie 2008).

21. Cât privește criticile de neconstituționalitate raportate la art. 21 alin. (3) din Constituție și la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, Curtea a constatat că acestea nu pot fi primite. Norma invocată din Constituție vizează dreptul oricărei persoane la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil. De asemenea, potrivit art. 6 din Convenție, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Astfel, Curtea a observat că art. 22 din Legea nr. 544/2001 consacră posibilitatea persoanei care se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, de a face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice, hotărârea tribunalului fiind supusă recursului.

22. Prin aceeași decizie, Decizia nr. 437 din 4 iulie 2019, Curtea a mai reținut că prevederile de lege criticate nu conțin norme contrare dreptului persoanei interesate de a se adresa unui tribunal independent și imparțial și de a formula, în cadrul procesului având ca obiect comunicarea unor informații de interes public, precum și în calea de atac a recursului, toate apărările necesare pentru valorificarea pretențiilor sale. În consecință, Curtea a constatat că dreptul la un proces echitabil garantat constituțional și convențional nu este sub niciun aspect încălcat.

23. În sfârșit, Curtea a subliniat cu același prilej că individualizarea informațiilor exceptate, potrivit legii, de la accesul liber al cetățenilor nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci de interpretare și aplicare a legii de către autoritățile publice cărora le sunt solicitate informațiile și, eventual, de către instanța de judecată.

24. Având în vedere că în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi sub aspectul motivării excepției de neconstituționalitate, se impune, pentru identitate de rațiune, ca argumentele statuate în Decizia nr. 437 din 4 iulie 2019 să fie menținute în consecință.

25. În plus, Curtea reține că în prezenta cauză autorul excepției reclamă „*procedura administrativă defectuoasă*” prin care autoritățile publice obișnuiesc să invoce dispozițiile legale criticate pentru a excepta de la accesul la informații unele date, în special în cadrul instrumentării unor cauze penale, ceea ce imprimă activității judiciare lipsă de transparență. Or, așa cum s-a arătat mai sus, modalitatea în care autoritățile competente apreciază că anumite informații se încadrează sau nu în categoria informațiilor ce nu sunt destinate publicității nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci de interpretare și aplicare a legii, care, în final, este supusă controlului judecătoresc. Pe de altă parte, Curtea reține că autorul a invocat excepția referitoare la neconstituționalitatea art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 în fața instanței de contencios administrativ utilizând calea procesuală reglementată de art. 22 din aceasta, la care s-a făcut anterior referire ca reprezentând o garanție a asigurării accesului liber la justiție și a unui proces echitabil.

26. Mai mult, autorul excepției consideră că dacă anumite date nu sunt clasificate potrivit Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate sau nu reprezintă secret de serviciu, rezultă că acestea cad sub incidența Legii nr. 544/2001 și au caracter public în sensul art. 1, 2 și 6 din aceasta. O atare deducție este lipsită de rigoare juridică, având în vedere atât caracterul special al Legii nr. 182/2002, cât și faptul că datele cu caracter personal erau, la momentul invocării excepției, supuse unei alte reglementări, și anume Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestora, în prezent abrogată prin Legea nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. În prezent, regimul datelor cu caracter personal este guvernat de Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

27. Cât privește pretinsa încălcare prin prevederile de lege criticate a dispozițiilor art. 1 și 131 din Constituție, Curtea constată că în legătură cu acestea nu sunt formulate motive

distincte de neconstituționalitate, care să reflecte relația de contrarietate dintre norma legală atacată și norma de referință invocată. Or, în considerarea prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții

Constituționale, potrivit cărora „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”, rezultă că simpla enunțare în susținerea excepției a unor dispoziții din Constituție nu este suficientă pentru realizarea controlului de constituționalitate.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Antonie Popescu în Dosarul nr. 27.886/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,

**Claudia-Margareta Krupenschi**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică — ICI București**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică — ICI București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 23 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Secretariatul General al Guvernului, în calitate de coordonator, va cuprinde în bugetul său fondurile necesare realizării unor investiții, dotări, aparatură, echipamente, instalații, fonduri pentru finanțare/cofinanțare proiecte naționale, europene și internaționale.”

**2. La anexa nr. 2 articolul 10 alineatul (1), literele d) și e) vor avea următorul cuprins:**

„d) analizează și avizează situațiile financiare, pe care le supune spre aprobare Secretariatului General al Guvernului, și aprobă raportul de gestiune asupra activității desfășurate de institutul național în anul precedent;

e) analizează realizarea criteriilor de performanță și raportarea semestrială privind activitatea realizată de institutul național și aprobă măsuri pentru desfășurarea acesteia în condiții de echilibru al bugetului de venituri și cheltuieli;”

**3. La anexa nr. 2 articolul 27, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — (1) Institutul național întocmește anual bugetul de venituri și cheltuieli și situații financiare anuale potrivit normelor metodologice elaborate de Ministerul Finanțelor Publice.”

**4. La anexa nr. 2 articolul 27, alineatul (2) se abrogă.**

**5. La anexa nr. 2 articolul 28, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Bugetul de venituri și cheltuieli se întocmește pe baza indicatorilor de performanță stabiliți de Secretariatul General al Guvernului și se aprobă prin ordin al secretarului general al Guvernului, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Muncii și Protecției Sociale.”

**6. La anexa nr. 2 articolul 32, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Secretariatul General al Guvernului, în calitate de coordonator, va cuprinde în bugetul său fondurile necesare realizării unor investiții, dotări, aparatură, echipamente, instalații, fonduri pentru finanțare/cofinanțare proiecte naționale, europene și internaționale.”

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică — ICI București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 23 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**  
Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 10 septembrie 2020.  
Nr. 767.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea plății contribuției voluntare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) din bugetul anual aprobat Secretariatului General al Guvernului, în vederea finanțării unei analize comparative a datelor furnizate de România în anumite sectoare de interes, în scopul elaborării documentului statistic „Government at a Glance” pentru anul 2021, realizat de OCDE în colaborare cu statele membre și unele state nemembre ale organizației**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2016 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cuantumul și plata contribuției voluntare de participare a României, prin Secretariatul General al Guvernului, la finanțarea unei analize comparative a datelor furnizate de România în anumite sectoare de interes, în vederea elaborării documentului statistic „Government at a Glance” pentru anul 2021, realizat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, în colaborare cu statele membre și

unele state nemembre ale organizației, în limita echivalentului în lei al sumei de 40.000 euro.

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumei prevăzute la art. 1 se calculează pe baza cursului oficial de schimb leu/euro al Băncii Naționale a României la data efectuării plății și se suportă din bugetul anual aprobat Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 10 septembrie 2020.  
Nr. 768.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**pentru eliberarea doamnei Cristiana-Doina Tudor din funcția**  
**de președinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității**  
**pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar**

Având în vedere propunerea Ministerului Finanțelor Publice formulată prin Adresa înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.846 din 10.09.2020, în temeiul art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 77 alin. (1) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Cristiana-Doina Tudor se eliberează din funcția de președinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

București, 15 septembrie 2020.  
Nr. 333.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind numirea doamnei Oana Georgiana Stănilă în funcția**  
**de președinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității**  
**pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar**

Având în vedere propunerea Ministerului Finanțelor Publice formulată prin Adresa înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.846 din 10.09.2020, în temeiul art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 77 alin. (1) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Oana Georgiana Stănilă se numește în funcția de președinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

București, 15 septembrie 2020.  
Nr. 334.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

## ORDIN

**privind aprobarea modelului cererii și al declarației pe propria răspundere pentru solicitarea indemnizației prevăzute de art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă**

Având în vedere dispozițiile:

— art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

— art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 719/2020 pentru aprobarea procedurii de decontare și de plată a sumelor acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

— art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020;

— art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 60/2020,

în baza prevederilor art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

**ministrul muncii și protecției sociale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru profesioniștii definiți la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, care urmează să beneficieze de plata indemnizației prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind

organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, care urmează să beneficieze de plata indemnizației prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020, prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Solicitarea indemnizației și plata acesteia către persoană se realizează prin societatea cooperativă cu care persoanele au încheiate convenții individuale de muncă.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Victoria Violeta Alexandru**



**Modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru profesioniștii definiți la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, care urmează să beneficieze de plata indemnizației prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020**

**C E R E R E**

Către

AGENȚIA PENTRU PLĂȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ A JUDEȚULUI ...../MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul, ....., în calitate de .....,

alte detalii/situații .....,

(Se vor înscrie calitatea solicitantului, conform prevederilor Codului civil, nr. și data autorizației de funcționare sau tip, nr. și data documentului care atestă profesia sau ale documentului/contractului în baza căruia își desfășoară activitatea.)

în cadrul (denumirea completă) .....,

CUI/CIF ....., cod CAEN ....., cu domiciliul/sediul în localitatea....., str. ....

nr. ...., județul ...../municipiul București, sectorul ..., identificat cu CI/BI seria ..... nr. ...., CNP .....,

telefon ....., e-mail ....., în conformitate cu prevederile art. 3 din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, vă solicit

acordarea indemnizației pentru perioada .....

Solicitez plata în contul: ....., al cărui titular sunt, deschis la Banca .....

Atașez:

— declarația pe propria răspundere;

— copie după actul de identitate;

— copie după extrasul de cont (deschis în calitatea menționată, pentru care solicit indemnizația).

Data .....

Numele și prenumele (în clar) .....

Semnătura .....

**D E C L A R A Ț I E P E P R O P R I A R Ă S P U N D E R E**

Către

AGENȚIA PENTRU PLĂȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ A JUDEȚULUI ...../MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul(a), ....., cu domiciliul/sediul în localitatea ....., str. .... nr. ....,

județul ...../municipiul București, sectorul ..., identificat(ă) cu CI/BI seria ..... nr. ...., CNP

....., telefon ....., e-mail .....,

cu cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, declar pe propria răspundere următoarele:

1. în anul 2019 media încasărilor/veniturilor brute lunare a fost de ..... lei;

2. în perioada martie—mai 2020 am beneficiat de indemnizația prevăzută de art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020, în cuantum de ..... lei;

3. după încetarea stării de urgență am realizat activitate, obținând încasări/venituri brute de ..... lei (medie lunară).

În aceste condiții declar că în luna ....., pentru care solicit indemnizația încasările/veniturile brute obținute sunt de ..... lei, ca urmare a reducerii temporare a activității, determinată de situațiile prevăzute de art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajaților în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă.

Data .....

Numele și prenumele (în clar) .....

Semnătura .....

**Modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, care urmează să beneficieze de plata indemnizației prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020**

Societatea cooperativă (felul și denumirea) .....

Adresa sediului social (doar localitatea) .....

Județul .....

CUI .....

CAEN .....

Cont bancar nr. ....

Telefon .....

E-mail .....

**C E R E R E**

Către  
 AGENȚIA PENTRU PLĂȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ A JUDEȚULUI ...../MUNICIPIULUI BUCUREȘTI  
 Subsemnatul(a), ....., în calitate de administrator/reprezentant legal al .....,  
 cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ...../sectorul .....,  
 identificat cu CI/BI seria ....., nr. ...., CNP ....., în conformitate cu prevederile art. 3 din Ordonanța  
 de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației  
 epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de  
 muncă, vă solicit acordarea indemnizației pentru un număr de ..... persoane, în sumă totală de ..... lei (brut),  
 pentru perioada ....., ca urmare a reducerii temporare a activității, determinată de instituirea stării de urgență/alertă/asediu.  
 Plata se efectuează în contul societății cooperative nr. .... deschis la Banca .....

Anexez:  
 — declarația pe propria răspundere;  
 — lista persoanelor care urmează să beneficieze de indemnizație.

Data .....

Numele și prenumele (în clar) .....

Administrator/Reprezentant legal

Semnătura

Societatea cooperativă (felul și denumirea) .....

Adresa sediului social (doar localitatea) .....

Județul .....

CUI .....

CAEN .....

Cont bancar nr. ....

Telefon .....

E-mail .....

**D E C L A R A Ț I E P E P R O P R I A R Ă S P U N D E R E**

Către  
 AGENȚIA PENTRU PLĂȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ A JUDEȚULUI ...../MUNICIPIULUI BUCUREȘTI  
 Subsemnatul(a), ....., în calitate de administrator/reprezentant legal al ....., cu  
 sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., identificat cu CI/BI  
 seria ....., nr. ...., CNP ....., cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul  
 în declarații, declar pe propria răspundere:

am redus temporar activitatea ca urmare a situațiilor prevăzute de art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului  
 nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice  
 determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;  
 societatea nu se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului  
 nr. 132/2020;  
 pentru persoanele pentru care se solicită indemnizația societatea nu beneficiază de măsurile active de sprijin acordate  
 potrivit art. I și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin  
 destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului  
 SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative și nici de măsurile de stimulare a angajatorilor finanțate  
 din bugetul asigurărilor pentru șomaj prevăzute de Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și  
 stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;  
 datele din lista prezentată sunt corecte.

Data .....

Numele și prenumele (în clar) .....

Administrator/Reprezentant legal

Semnătura

## LISTA PERSOANELOR

care urmează să beneficieze de indemnizația acordată în baza art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă

Nr. crt.	Numele și prenumele	CNP	Numărul și data convenției individuale de muncă	Luna pentru care se solicită indemnizația	Cuquantumul brut al indemnizației (lei) <sup>1</sup>
1					
2					
....					
	TOTAL				.....*)

Data .....

Numele și prenumele (în clar) .....

Administrator/Reprezentant legal

Semnătura .....

<sup>1</sup> 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările și completările ulterioare.

\*) Total sumă ce va fi plătită de agenția pentru plăți și inspecție socială.

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

## ORDIN

pentru aprobarea modelului cererii, al declarației pe propria răspundere și al listei zilierilor în vederea solicitării decontării sumei prevăzute de art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă

Având în vedere dispozițiile:

— art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

— art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 719/2020 pentru aprobarea procedurii de decontare și de plată a sumelor acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

— Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

**ministrul muncii și protecției sociale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru persoanele care desfășoară activități necalificate cu caracter ocazional, potrivit prevederilor Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, afectate de întreruperea sau restrângerea activității ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2, pentru care beneficiarul de lucrări urmează să beneficieze de decontarea sumei prevăzute la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și protecției sociale,

**Victoria Violeta Alexandru**

București, 1 septembrie 2020.

Nr. 1.341.

**Modelul cererii, al declarației pe propria răspundere și al listei zilierilor în vederea solicitării decontării sumei prevăzute la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020**

Beneficiar de lucrări .....  
 (felul și denumirea)  
 Adresa sediului social .....  
 Județul .....  
 CUI .....  
 CAEN .....  
 Cont bancar nr. ....  
 Telefon .....  
 E-mail .....

**CERERE**

Către  
 AGENȚIA PENTRU PLĂȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ A JUDEȚULUI ...../MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul(a), ....., în calitate de administrator/reprezentant legal al ....., cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ...../sectorul ....., identificat cu CI/BI seria ..... nr. ...., CNP ....., în conformitate cu prevederile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, vă solicit decontarea sumei de 35% din remunerația zilnică acordată pentru un număr de ..... zilieri, în sumă totală de ..... lei (brut), pentru perioada ..... ca urmare a reducerii temporare a activității, determinată de instituirea stării de urgență/alertă/asediu.

Plata se efectuează în contul nr. .... deschis la Banca .....

Anexez:

- declarația pe propria răspundere;
- lista persoanelor pentru care solicit decontarea sumei de 35% din remunerația zilnică acordată.

Data .....  
 Numele și prenumele (în clar) .....  
 Administrator/Reprezentant legal  
 Semnătura

Beneficiar de lucrări .....  
 (felul și denumirea)  
 Adresa sediului social .....  
 Județul .....  
 CUI .....  
 CAEN .....  
 Cont bancar nr. ....  
 Telefon .....  
 E-mail .....

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**

Către  
 AGENȚIA PENTRU PLĂȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ A JUDEȚULUI ...../MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul(a), ....., în calitate de administrator/reprezentant legal al ....., cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., identificat cu CI/BI seria ..... nr. ...., CNP ....., cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

am redus temporar activitatea ca urmare a situațiilor prevăzute de art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

în calitate de beneficiar de lucrări nu mă aflu în una dintre situațiile prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020;

pentru persoanele pentru care se solicită decontarea sumei nu beneficiaz de măsurile active de sprijin acordate potrivit art. I și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative și nici de măsurile de stimulare a angajatorilor finanțate din bugetul asigurărilor pentru șomaj prevăzute de Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

pentru aceste persoane am asigurat plata impozitului pe venit și a contribuției de asigurări sociale datorate bugetului asigurărilor sociale de stat;

datele din lista prezentată sunt corecte.

Data .....  
 Numele și prenumele (în clar) .....  
 Administrator/Reprezentant legal  
 Semnătura

## LISTA ZILIERILOR

pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute de art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă

pentru luna .....

Data .....

CUI .....

Administrator/Reprezentant legal

Numele și prenumele (în clar) .....

Semnătura .....

Nr. crt.	CIF beneficiar lucrări	Numele și prenumele	CNP	Număr de zile lucrate în lună	Remunerație totală brută (lei)	Suma solicitată pentru decontare <sup>1)</sup>
0	TOTAL	0	0			0
1						
2						
....						
TOTAL						.....*)

<sup>1)</sup> 35% din remunerația zilnică acordată zilierului, aferentă numărului de zile lucrate de acesta.

\*) Total sumă ce va fi plătită de agenția pentru plăți și inspecție socială.

MINISTERUL  
ECONOMIEI, ENERGIEI  
ȘI MEDIULUI DE  
AFACERI  
Nr. 2.686  
din 12 august 2020

MINISTERUL  
FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 2.723  
din 7 septembrie 2020

MINISTERUL MUNCII ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
Nr. 1.297  
din 21 august 2020

## O R D I N

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 pentru Societatea PRELMEC — S.A. — unde Societatea Uzina Mecanică Orăștie — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, deține 99,96% din capitalul social**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

**ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și protecției sociale** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2020 pentru Societatea PRELMEC — S.A. — unde Societatea Uzina Mecanică ORĂȘTIE — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, deține 99,96% din capitalul social prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,  
energiei și mediului de  
afaceri,  
**Virgil-Daniel Popescu**

Ministrul finanțelor  
publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

Ministrul muncii și  
protecției sociale,  
**Victoria Violeta  
Alexandru**

MINISTERUL ECONOMIEI, ENERGIEI ȘI MEDIULUI DE AFACERI  
Societatea PRELMEC — S.A.  
Localitatea Orăștie, str. N. Titulescu nr. 60  
C.U.I. 16790682

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2020**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)</b>	1	900
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	900
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	0
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)</b>	6	852
	1	Cheltuieli de exploatare,(Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	852
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	242
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	2
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	584
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	490
		C1 ch. cu salariile	12	442
		C2 bonusuri	13	48
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	0
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	82
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	17	12
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	24
	2	Cheltuieli financiare	19	0
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)</b>	20	48
IV	1	<b>IMPOZIT PE PROFIT CURENT</b>	21	
	2	<b>IMPOZIT PE PROFIT AMANAT</b>	22	
	3	<b>VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT</b>	23	
	4	<b>IMPOZIT SPECIFIC UNOR ACTIVITATI</b>	24	
	5	<b>ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS</b>	25	
V		<b>PROFITUL/PIERDEREA NETA A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:</b>	26	48
	1	Rezerve legale	27	2
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	46
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31)>=0)	32	

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020 - mii lei -
0	1	2	3	4
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	447
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	426
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	15
	2	Nr.mediu de salariați total	51	10
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	3.975
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala , recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	3.917
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	90,00
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu, recalculata cf. legii anuale a bugetului de stat (mii lei/persoană)	55	90,00
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000	57	947
	9	Plăți restante	58	0
	10	Creanțe restante	59	30

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

